

הודעה בדבר מתן פסק דין בתובענות ייצוגיות

בת"צ 08-13-23957-08 משה רון נ' פמה סוכנויות בע"מ; בת"צ 15-12-24597-12 רוני עזיז נ' פמה מימון (1992) בע"מ; בת"צ 16-06-9029-06 לירון כהן נ' פמה ליסינג בע"מ; ובת"צ 17-05-59086-05 מינא איונובה עוואד נ' פמה אשראי לרכב בע"מ ("התובענות המאוחדות") - כולן בבית המשפט המחוזי בתל-אביב (להלן: "ביהמ"ש")

בהתאם לסעיף 25(א)(5) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), מובא בזאת לידיעת הציבור, כי ביום 3.11.2019 ניתן פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כבוד השופטת שי אלמגור) בתובענות המאוחדות (להלן: "פסק הדין"). פסק הדין תוקן, בהסכמת הצדדים, בפסק דינו של בית המשפט העליון מיום 4.1.2021 בע"א 8197/19 רון ואחי נ' פמה סוכנויות בע"מ ואחי ובע"א 8644/19 פמה סוכנויות בע"מ ואחי נ' רון ואחי (להלן: "פסק הדין של ביהמ"ש עליון"), ואלה עיקרי פסק הדין:

1. עניינו של פסק הדין בקביעה כי חברות פמה, כהגדרתן להלן, לא הציגו בהסכמי ההלוואה שלהן את נתון "שיעור העלות הממשית של האשראי" בתקופה הנוגעת לתובענות, ובכך הפרו החברות את חובת הגילוי של הפרט האמור, המוטלת עליהן, כמלוות חוץ-בנקאיות, במסגרת סעיף 8(ב)(8) לחוק הסדרת הלוואות חוץ-בנקאיות, תשנ"ג-1993 (בשמו היום: חוק אשראי הוגן).

2. הקבוצות שעליהן חל פסק הדין:

2.1. הקבוצה בת"צ 13-08-23957-08 כוללת את לקוחותיה של פמה סוכנויות בע"מ ח.פ. 510763014 (להלן: "פמה סוכנויות") שאינם תאגידים, בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, קרי, בין הימים 13.8.2006-14.8.2013.

2.2. הקבוצה בת"צ 15-12-24597-12 כוללת את לקוחותיה של פמה מימון (1992) בע"מ ח.פ. 511726448 (להלן: "פמה מימון") שאינם תאגידים, בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, קרי, בין הימים 12.12.2008-14.12.2015.

2.3. הקבוצה בת"צ 16-06-9029-06 כהן נ' פמה ליסינג בע"מ כוללת את לקוחותיה של פמה ליסינג בע"מ ח.פ. 511034373 (להלן: "פמה ליסינג") שאינם תאגידים, בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, קרי, בין הימים 5.6.2009-6.6.2016.

2.4. הקבוצה בת"צ 17-05-59086-05 כוללת את לקוחותיה של פמה אשראי לרכב בע"מ ח.פ. 510218720 (להלן: "פמה אשראי") שאינם תאגידים, בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, קרי, בין הימים 28.5.2010-29.5.2017.

(פמה סוכנויות, פמה מימון, פמה ליסינג ופמה אשראי תקראנה לעיל ולהלן יחד: "חברות פמה")

3. הסעדים שנפסקו:

3.1. השבה של דמי הגביה ששילמו חברי הקבוצות לחברות פמה בצירוף ריבית והפרשי הצמדה כחוק מאמצע התקופה ועד מועד התשלום המלא בפועל.

3.2. השבה של עמלת ההקמה ששילמו חברי הקבוצות לפמה מימון, לפמה ליסינג ולפמה אשראי, למעט סכום של 500 ₪ או סכום עמלת ההקמה הקבוע בחוזה ההלוואה, הנמוך מבין השניים. לדוגמה, אם חויב הלווה בעמלת הקמה בסך 1,500 ₪, יש להשיב לו סכום של 1,000 ₪, ואם חויב לוהו ב-300 ₪, לא תושב לו העמלה. סכום ההשבה יישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום ששולמה עמלת ההקמה ועד למועד התשלום בפועל.

3.3. מן הסכומים שפורטו בסעיפים 3.1 ו-3.2 לעיל יופחת סכום של 5,000,000 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום 1.12.2015 (להלן: "הסכום המופחתי").

4. לשם ביצועו נקבע בפסק הדין מנגנון השבה לחברי הקבוצות, במסגרתו, בין היתר, מונה רוי"ח אהוד ראבי לבידוקת הוצאתו של פסק הדין מן הכוח אל הפועל ("הממונה"). עם השלמת ביצועו של פסק-הדין תגשנה חברות פמה דוח מלא ומפורט לבית המשפט, ללא-כוח המייצג ולממונה.

5. הנוסח המלא של פסק הדין ופסק דינו של ביהמ"ש העליון הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין האמור בהם לבין האמור במודעה זו, יגבר הקבוע בפסקי הדין האמורים, אשר נוסח מלא שלהם עומד לעיון חברי הקבוצות במזכירות בית המשפט ובמשרד ב"כ המייצג.

6. נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על-פי החלטתו.

בן ציון רזניק, עו"ד
ב"כ המייצגים

אגמון רוזנברג הכהן ושות', עורכי דין
באי כוח חברות פמה

צברי-פרקש ושות', עורכי דין