

הסדר פשרה

בת"צ 75327-10-18 נחום שפון נגד פמה אשראי לרכב בע"מ ואח'
שנערך ונחתם ביום 28 לחודש נובמבר 2021

בין

נחום שפון, ת.ז. 000089979

ע"י ב"כ עו"ד אסף שילה

מרח' עמק איילון 22, כפר סבא 4462704

טל': 054-7372987

דוא"ל: assaf@assaf-shiloh.co.il

("המבקש") ;

לבין

1. **פמה אשראי לרכב בע"מ, ח.פ. 510218720**

2. **פמה מימון (1992) בע"מ ח.פ. 511726648**

3. **פמה סוכנויות בע"מ, ח.פ. 510763014**

4. **פמה ליסינג בע"מ, ח.פ. 511034373**

5. **פמה קרדיט בע"מ, ח.פ. 512210618**

ע"י ב"כ עו"ד אופיר צברי ו/או עו"ד בת-אל כהן

ממשרד צברי – פרקש ושות', עורכי דין

מדרך מנחם בגין 52 (מגדל סונוול), תיבה 31, תל-אביב 6713701

טל': 03-6557070 ; פקס: 03-6557080

וכן ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' עורכי דין,

מהגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת ספורט

הפועל 1, מלחה, ירושלים, מיקוד 92149

טל': 02-5607607 ; פקס: 02-5639948

("המשיבות") ;

והואיל וביום 31.10.2018 הגיש המבקש, מר נחום שפון, לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו ("בית המשפט"), כתב תביעה נגד המשיבות ("התובענה"), ובקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית (ת"צ 75327-10-18 ; "בקשת האישור"), מכוח חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") ;

והואיל ועניינה של בקשת האישור בטענות המבקש, בתמצית, באשר לאופן הצגת ו/או גילוי תוספות מסוימות, כהגדרתן בחוק אשראי הוגן, התשנ"ג-1993 בנוסחו של החוק קודם לכניסתו לתוקף של תיקון מספר 5 לו (ובשמו הקודם: חוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות, התשנ"ג-1993 ; ולהלן: "החוק") בחוזי ההלוואה של המשיבות ובאשר לאופן חישוב שיעור העלות הממשית של האשראי, כהגדרתו באותו החוק ;

והואיל וביום 13.6.2019 הגישו המשיבות תגובה לבקשת האישור, במסגרתה נטען, כי יש לסלק את התובענה על הסף ולחלופין גם לגופה ("התגובה לבקשת האישור") ;

והואיל וביום 9.7.2019 הגיש המבקש את תשובתו לתגובת המשיבות ("התשובה לתגובה לבקשת האישור");

והואיל ובהמשך לכך ניהלו הצדדים מו"מ ביניהם והגיעו לכדי הסדר פשרה, אשר הצדדים סבורים כי הוא ראוי, הוגן וסביר - וזאת, מבלי שצד כלשהו מודה בטענה מטענות משנהו ו/או בחבות כלשהי בכל הקשור, במישרין או בעקיפין, לתובענה ולבקשת האישור;

והואיל וביום 9.3.2021 הגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד את הסכם הפשרה, ועימו בקשה לאישור הסדר פשרה;

והואיל וביום 28.6.2021 ניתנה החלטה, במסגרתה הורה בית המשפט הנכבד לצדדים להגיש הבהרות מטעמם לעניין הסדר הפשרה; והבהרות הצדדים כאמור ניתנו במסגרת הודעת המבקש מיום 26.7.2021 והודעת המשיבות מיום 9.8.2021 (להלן יחד: "הודעות הצדדים").

והואיל וביום 19.11.2021 ניתנה החלטת בית המשפט, בה נקבע, בין היתר, כי הצדדים יגישו לבית המשפט הנכבד העתק של הסדר פשרה זה, כך שיכלול גם את הבהרות הצדדים כמפורט בסעיפים 34.1-34.3 להחלטה, ובשים לב לאמור בהודעות הצדדים ("הסדר הפשרה").

לפיכך הוסכם, הותנה והוצהר בין הצדדים כדלקמן:

א. הגדרות ונספחים

1. **למונחים בהסדר הפשרה, אשר לא הוגדרו לעיל, תינתן הפרשנות הבאה:**

"בית המשפט": בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו;

"התובע הייצוגי": מר נחום שפון;

"ב"כ התובע הייצוגי": עו"ד אסף שילה, רח' עמק איילון 22, כפר סבא 4462704, טל': 054-7372987;

"המשיבות": פמה אשראי לרכב בע"מ, ח.פ. 510218720; פמה מימון (1992) בע"מ, ח.פ. 511726648; פמה סוכנויות בע"מ, ח.פ. 510763014; פמה ליסינג בע"מ, ח.פ. 511034373; פמה קרדיט בע"מ, ח.פ. 512210618;

"ב"כ המשיבות": עו"ד אופיר צברי ו/או עו"ד בת-אל כהן, ממושרד צברי-פרקש ושות', עורכי דין, מדרך מנחם בגין 52 (מגדל סונול), תיבה 31, תל-אביב, 6713701, טל': 03-6557070; פקס: 03-6557080;

וכן ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' עורכי דין, מהגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים, מיקוד 92149, טל': 02-5607607; פקס: 02-5639948;

"בקשת האישור": בקשה לאישור תובענה ייצוגית שהגיש התובע הייצוגי ביום 31.10.2018, נגד המשיבות בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו במסגרת הליך ת.צ. 75327-10-18;

"ענייני התביעה": כל טענה או תביעה, הנכללת בבקשת האישור ובתובענה ובתשובה לתגובה לבקשת האישור או העולה מהעובדות שבבקשת האישור

ובתובענה ו/או בתשובה לתגובה לבקשת האישור ו/או בתשובת המבקש מיום 4.6.2019 לבקשת המשיבות לסילוק התובענה על הסף, לרבות ומבלי לגרוע: כי המשיבות גבו שלא כדין עמלות ו/או תוספות כהגדרתן בחוק; כי המשיבות הפרו את הוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 ובכלל זאת סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן; כי המשיבות הפרו את הוראות החוק הרלוונטיות המצויות כיום בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים מוסדרים), התשע"ו-2016 (סעיף 41 - איסור הטעיה, סעיף 47 - גילוי נאות); כי המשיבות פעלו בחוסר תום לב; כי המשיבות עשו עושר ולא במשפט בניגוד להוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; כי אופן חישובו של שיעור העלות הממשית של האשראי בהסכמי ההלוואה של המשיבות, כהגדרתו בחוק, אינו נכון; לרבות כל טענה בקשר עם איזו מהטענות לעיל או הדרישות הכלולות בתביעה, בבקשת האישור או בתשובה לתגובה לבקשת האישור (בגין כל אלה יהיה ויתור וסילוק, כהגדרתו להלן ובפרק ד' להסכם זה);

אישור הסכם הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה, בהתאם להוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות;

"אישור ההסכם":

מועד מתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד, המאשר את הסכם הפשרה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, אלא אם כן ניתנה החלטה המעכבת את ביצועו מחמת ערעור שהוגש או שעתיד להיות מוגש לבית המשפט על פסק הדין, על פי המועדים הקבועים בדין;

"המועד הקובע":

קבוצה ראשונה – לוויים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות בין הימים 2.11.2011 ל-20.12.2015 ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מאגרה בגין הארכת משכון; וכן עמלות ודאיות של דמי טיפול ברישום פוליסת ביטוח שנתיים ודמי טיפול בשיחרור שעבוד, למעט לוויים אשר נטלו הלוואות כאמור מחברת פמה קרדיט בע"מ, אשר בעניינם מתנהלת תביעה ייצוגית נפרדת, במסגרת ת"צ 29127-12-16 בן משה נ' פמה קרדיט בע"מ (להלן: **"קבוצת העמלות הוודאיות"**). קבוצה שניה – לוויים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, בין הימים 2.11.2011 ל-20.12.2015, ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מעמלות שינוי בתנאי הלוואה, עמלת פירעון חלקי/מוקדם של ההלוואה ועמלת החלפת רכב/בעלים/זכות ציבורית (להלן: **"קבוצת העמלות הלא וודאיות"**). קבוצה שלישית – לוויים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, בין הימים 2.11.2011 ל-20.12.2015, ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מעמלות מכתב התראה בגין היעדר/הסרת פוליסת ביטוח, עמלת טיפול בפיגור בתשלום ועמלת מכתב התראה של עו"ד (להלן: **"קבוצת עמלות הסנקציה"**). קבוצה רביעית – לוויים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, מיום 21.12.2015 ועד למועד הקובע, ולמעט: לוויים אשר נטלו הלוואות כאמור מחברת פמה קרדיט בע"מ, אשר בעניינם מתנהלת תביעה ייצוגית נפרדת, במסגרת ת"צ 29127-12-16 בן משה נ' פמה קרדיט בע"מ; לוויים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות מפמה ליסינג בע"מ מיום 21.12.2015 ועד ליום

"חברי הקבוצה":

5.6.2016 ומפמה אשראי לרכב בע"מ מיום 21.12.2015 ועד ליום 28.5.2017, אשר בעניינם ניתן פסד-דינו של ביהמ"ש המחוזי בתל אביב מיום 3.11.2019 בתובענות הייצוגיות במסגרת ת"צ 9029-06-16 לירון כהן נ' פמה ליסינג בע"מ ו-ת"צ 59086-05-17 מינא עוואד נ' פמה אשראי לרכב בע"מ (להלן: **"קבוצת הלווים שהתקשרו בהסכמי ההלוואה החדשים"**);

"התובעים הפורשים": אלה מחברי הקבוצה, אשר יודיעו בהתאם להוראות הסכם זה על רצונם שלא להיכלל בה ושלא להחיל עליהם את הסכם הפשרה;

"חברי הקבוצה המאושרת": חברי הקבוצה, למעט התובעים הפורשים;

"ויתור וסילוק": ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבות בגין ענייני התביעה, לרבות כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/או בקשת האישור;

נספחיו של ההסכם הינם, כדלקמן:

נספח א' – נוסח הבקשה לאישור הסדר פשרה;

נספח ב' – נוסח הודעה ראשונה;

נספח ג' – תצהיר סמנכ"ל הכספים של המשיבות אודות סכומי העמלות בהסכם זה, שנגבו מחברי קבוצות 1 עד 3 בתקופות התובענה.

ב. הצהרות הצדדים

2. המבוא להסדר הפשרה, נספחיו והצהרות הצדדים במסגרתו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
3. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד ואין להשתמש בהן לשם פרשנות הסכם הפשרה. כל האמור בלשון יחיד בהסכם הפשרה, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.
4. הצדדים מצהירים, כי לא ידוע להם על כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת להתקשרותם בהסדר הפשרה ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועד, כפוף לאישור בית המשפט.
5. הצדדים מצהירים, כי אין להתקשרותם בהסכם פשרה זה משום הודאה מצד מי מהם או מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי הטענות שהוגשו במסגרת בקשת האישור או בטענות שהועלו בדיון שהתקיים בבית המשפט או במסגרת אחרת. בהתאם לכך, מילוי ההתחייבויות על-פי הסכם פשרה זה נעשה מבלי שהמשיבות מודות באחריות או בטענות הקשורות בענייני התביעה.
6. הצדדים מצהירים, כי עם אישור הסדר הפשרה מוותרים חברי הקבוצות והמבקש ביניהם, כלפי המשיבות ו/או מי מטעמן, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה, דרישה, זכות או עילה, מכל מין או סוג שהוא, בקשר עם ענייני התביעה.
7. הצדדים מצהירים, כי הסכם זה ממצה באופן סופי ומוחלט את מלוא זכויותיהם וטענותיהם, ולרבות טענותיהם וזכויותיהם של חברי הקבוצות, כלפי המשיבות ו/או מי מטעמן, וכי לא תהיה

בעתיד למי מהצדדים ולחברי הקבוצות כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות האחד כלפי משנהו ו/או מי מטעמו, הכלולות בתובענה ו/או בבקשת האישור ו/או בענייני התביעה.

8. תחולתו וכניסתו לתוקף של הסדר הפשרה תהא כפופה לאישורו על-ידי בית המשפט ("אישור הסדר הפשרה").

ג. הסכמות הצדדים

9. עד שבעה (7) ימי עסקים ממועד חתימת הסדר הפשרה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בכתב לאישור הסכם זה כהסדר פשרה בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות בנוסח המצורף להסכם זה כנספח א', במסגרתה יתבקש בית המשפט לאשר הסכם זה כהסדר פשרה בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות ("הבקשה לאישור הסדר פשרה").

10. במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה יבקשו הצדדים כדלקמן :

10.1 בית המשפט יתבקש להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף כנספח ב' להסכם ("ההודעה הראשונה");

10.2 בהודעה הראשונה יוזמנו חברי הקבוצות, כהגדרתם בהסכם הפשרה, להגיש לבית המשפט התנגדות להסכם הפשרה, ככל שיהיו חפצים בכך, בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההתנגדויות") או הודעת פרישה בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ("הודעת הפרישה"). כל אחד מחברי הקבוצות הפורשים יידרש להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לבאי-כוח הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של ההודעה הראשונה ("תקופת הביניים"), ולא – ייחשב הוא, לעניין הסכם פשרה זה, כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בחברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסכם פשרה זה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק, והכל כקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות. מוסכם על הצדדים, כי ככל שמספר הודעות פרישה יעלה על 500 (חמש מאות), הרי שיהא בכך כדי להוות תנאי מפסיק להסכם פשרה זה, ולהביא לביטולו של ההסכם לאלתר.

10.3 בית המשפט יתבקש להורות על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתק מבקשת האישור, מהתשובה לבקשת האישור, מהתשובה לתגובה לבקשת האישור, מהבקשה לאישור הסדר פשרה ומהסכם פשרה זה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על הגנת הצרכן ;

10.4 בית המשפט יתבקש להורות, כי בנסיבות העניין, קיימים טעמים מיוחדים, כמפורט בפרק ה' להלן, לאורם אין צורך במינוי בודק כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות ;

11. תוך 7 ימי עסקים מתום תקופת הביניים (או במקרה של מינוי בודק, בתוך 30 ימים מיום קבלת חוות דעת הבודק, וזאת במידה שימונה בודק בניגוד להמלצת הצדדים וככל שתוגש) יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בהסכמה לאשר הסכם פשרה זה כהסכם פשרה בבקשה לאשר תובענה כתביעה ייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית ביחס לכל חברי הקבוצות בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות ("הבקשה השנייה להסדר פשרה" ו-"פסק הדין", בהתאמה) במסגרתה יודיעו הצדדים לבית המשפט אודות אלו :

11.1 פרסום המודעה הראשונה לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ;

11.2 קיומן או העדרן של התנגדויות לפי הוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, והתגובה לאותן התנגדויות ככל שיוגשו ;

11.3 קיומן או העדרן של הודעות פרישה לפי הוראות סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ;

11.4 הצדדים מתחייבים לעשות ככל יכולתם על-מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסכם הפשרה, כך שזה יאושר בידי בית המשפט הנכבד, ובכלל זה מתחייבים הצדדים לפנות לבית המשפט הנכבד בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת המצביעה על היותו של הסכם פשרה זה ראוי, הוגן ומשרת את כל חברי הקבוצה ;

11.5 בגדר הבקשה השנייה להסדר פשרה, יבקשו הצדדים מבית המשפט, כדלקמן :

11.5.1 ליתן אישור להסכם זה כ-"הסדר פשרה" בתביעה ייצוגית, לאור התקיימות כל התנאים לאישור על-פי הוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות ;

11.5.2 להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההודעה השנייה") ;

11.5.3 לקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בפרק ו' להלן, בכל הנוגע למתן גמול לתובע הייצוגי ושכר טרחה לב"כ המבקש.

12. למעט ביחס להסכמות לגביהן צוינו במפורש מועדים אחרים, המועד לביצוע ההסכמות שיפורטו להלן, יהיה המועד הקובע, כהגדרתו לעיל.

קבוצת התובעים הראשונה (קבוצת העמלות הוודאיות)

13. בין הצדדים הוסכם באופן הבא ביחס לקבוצת העמלות הוודאיות :

13.1 המשיבות עמדו במסגרת תגובתן לבקשת האישור (סעיפים 44, 259) על כך, כי הסכמי ההלוואה עודכנו על-ידן בסוף שנת 2015, כך, שבין היתר, גולו במסגרתם באופן ברור כל התוספות שנגבו מחברי קבוצת העמלות הוודאיות. המבקש עצמו אינו מלין על אופן גילוי העמלות הוודאיות במסגרת הסכמי ההלוואה החדשים (סעיף 27 לבקשת האישור).

13.2 בשים לב למהות העמלות הוודאיות שנגבו ולפעולות שביצעו המשיבות על מנת להגשים את תכליתן, בשים לב להוצאות שהוציאו המשיבות בעבור גבייתן של העמלות וכדי לבצע את הפעולות שנדרשו בהקשרן, בשים לב לעובדה שהחל משנת 2015 החלו עמלות אלה להיות מגולות באופן הראוי, גם לפי עמדת המבקש, וכן בשים לב לכך שהלווים היו מודעים או יכולים היו להיות מודעים לגבייתן של העמלות הוודאיות החל מהגבייה השנייה של כל עמלה שנגבתה יותר מפעם אחת (קרי, לאחר הפעם הראשונה בה נגבתה כל עמלה), מוסכם על הצדדים, לצרכי פשרה ובשקלול הסיכויים והסיכונים שבגין עילת תביעה זו, כי המשיבות ישיבו לחברי הקבוצה סכום השווה לכ-65% מהסכומים ששולמו בגין העמלות הוודאיות, אשר יושבו בערכם הנומינאלי (סכום זה אינו כולל את אגרת הארכת המשכון, שכן, בין היתר, זו שולמה במלואה לרשם המשכונות). סכום ההשבה עומד על סך של 5,500,000 ₪, שיחולק באופן יחסי בהתאם לסכומי העמלות אותם שילמו חברי הקבוצה.

סכום הפשרה שלעיל ביחס לקבוצת העמלות הוודאיות חושב באופן הבא :

סכימת כלל סכומי העמלות הוודאיות : (1) דמי טיפול ברישום פוליסת ביטוח שנתיים ; (2) ודמי טיפול בשחרור משעבוד ; שנגבו על-ידי המשיבות מלווים (שאינם תאגידים) שנטלו

הלוואות מהמשיבות בין יום 2.11.2011 לבין יום 20.12.2015; הכפלת סכום הגבייה הכולל בגין העמלות, סך של 8,433,000 ₪, בשיעור של 165%. במסגרת החישוב דלעיל מתקבל סך של 5,481,450 ₪, אשר במסגרת המוסכם בהסכם הפשרה עוגל כלפיי מעלה לסך של 5,500,000 ₪.

13.3 לחברי הקבוצה שבמועד הגשת הסדר הפשרה הינם לווים פעילים, ישולם הסכום במישרין ובאותו אמצעי תשלום בו משלם הלווה את ההלוואה, ו/או על דרך של הפחתה מהתשלום החודשי של ההלוואה, לשיקול דעתן של המשיבות. התשלום יבוצע בתוך 90 ימים מהמועד הקובע.

13.4 לחברי הקבוצה שבמועד הגשת הסדר הפשרה אינם לווים פעילים ישולם הסכום באופן הבא:

13.4.1 בתוך 90 ימים מהמועד הקובע, תישלח לחברי הקבוצה הודעת SMS למספר הטלפון הרשום בספרי המשיבות, שנוסחה כדלהלן:

"שלום רב,

לידיעתך, במסגרת הסדר פשרה שאושר בתובענה ייצוגית בת"צ (מחוזי תל-אביב-יפו) 75327-10-18 שפון נגד פמה אשראי לרכב בע"מ ואח' הינך זכאי לקבלת תשלום, אשר יועבר אליך לחשבון הבנק הרשום בספרי פמה. ככל וברצונך לעדכן את פרטי החשבון, עליך להשיב בתוך 7 ימי עסקים להודעה זו בהודעה חוזרת, בה יש לציין את שם הבנק, מספר הסניף ומספר חשבון הבנק, אליו תבוצע ההעברה, בכפוף להיותך המוטב בחשבון או ליצור קשר עם מוקד השירות בטלפון שמספרו _____."

(להלן: "הודעת SMS ראשונה")

13.4.2 כעבור 30 ימים ממועד שליחת הודעת SMS ראשונה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצה לחשבונות הבנק הרשומים בספריהן או לחשבונות הבנק העדכניים, כפי שיתקבלו מחברי הקבוצה, ובלבד שחבר הקבוצה הינו מוטב בחשבון הבנק העדכני, לפי ההקשר.

13.4.3 לחברי קבוצה שסכום הפשרה לא ייקלט בחשבונות הרשומים אצל המשיבות כאמור בסעיף 13.4.2 לעיל, ישלחו המשיבות בתוך 20 ימים נוספים, הודעת SMS שנייה, במסגרתה יודיעו המשיבות לחברי הקבוצה, בשנית, על זכאותם לקבלת סכום הפשרה. בהודעה זו חברי הקבוצה יתבקשו לעדכן את חשבון הבנק אליו תבוצע ההעברה (בכפוף להיותם מוטבים בו) ולשם כך יהא עליהם להשיב בהודעה חוזרת, שבה יצינו את הפרטים הבאים: שם הבנק, מספר הסניף ומספר החשבון המעודכן לביצוע העברה או ליצור קשר טלפוני עם מוקד שירות הלקוחות של פמה למתן הפרטים האמורים (להלן: "הודעת SMS שנייה").

- 13.4.4 כעבור 20 ימים ממועד שליחת הודעת SMS השנייה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצה לחשבונות הבנק כפי שיתקבלו מחברי הקבוצה, ובכפוף לכך שהמוטב בחשבון הינו חבר הקבוצה; ולעניין חברי קבוצה שלא ימסרו פרטי חשבון בנק מעודכנים, יבצעו המשיבות ניסיון נוסף להעביר לידיהם את סכומי ההשבה היחסיים בהעברה בנקאית לחשבונות הבנק, כפי שרשומים בספרי המשיבות.
- 13.4.5 לכל המאוחר, בתוך 10 ימים מהמועד הקובע, יפרסמו המשיבות באתר האינטרנט שלהן, הודעה לקהל לקוחותיהן בדבר אישורו של הסדר הפשרה בצירוף עיקריו של ההסדר.
- 13.4.6 מבלי לגרוע מההסכמות שלעיל, כל חבר קבוצה יהיה רשאי לפנות למוקד שירות הלקוחות הטלפוני של המשיבות בבקשה לקבלת סכום ההשבה, שלו הוא זכאי לפי ההסכם, וזאת לא יאוחר מ-140 ימים מהמועד הקובע.
- 13.5 סכומי השבה כאמור בסעיף 13.4 שלא נפרעו באמצעות העברה בנקאית בהתאם למנגנון המפורט לעיל בתוך 160 ימים מהמועד הקובע – ישולמו בידי המשיבות לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, כמשמעותה בהוראות סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") בתוך 180 ימים מהמועד הקובע. אישור בדבר ביצוע התשלום לקרן יוגש בידי המשיבות.
- 13.6 המשיבות יגישו דו"ח חתום ומאושר בידי רואה חשבון המפרט את שלבי ביצוע הסדר הפשרה בידי המשיבות, לרבות פירוט הסכומים ששולמו בהתאם לסעיפים 13.3, 13.4 ו-13.5 לעיל, בתוך 320 ימים מהמועד הקובע. הדו"ח יכלול אישור בדבר ביצוע התשלומים לקרן.

לווים חייבים

- 13.7 מוסכם ומוצהר כי ביחס ללווים אשר בגינם נרשמו חובות אבודים ו/או לווים בגינם התהוו חובות שהגיע מועד פירעונם וטרם שולמו (נכון למועד הקובע) (להלן: "לווים חייבים") - סכומי הפיצוי, בהתאם לתנאי הסכם זה, ישולמו על דרך של קיזוז מגובה החוב.

קבוצת התובעים השנייה (קבוצת העמלות הלא וודאיות); קבוצת התובעים השלישית (קבוצת עמלות הסנקציה); וקבוצת התובעים הרביעית (קבוצת הלווים שהתקשרו בהסכמי ההלוואה החדשים)

14. בין הצדדים הוסכם באופן הבא ביחס לקבוצות השנייה, השלישית והרביעית:
- 14.1 במסגרת קבוצת העמלות הלא וודאיות ובמסגרת קבוצת עמלות הסנקציה כלולות עמלות אשר נגבו מלווים רק לפי בקשה פרטנית (עמלת שינוי בתנאי הלוואה, עמלת פירעון חלקי/מוקדם של ההלוואה, עמלת החלפת רכב/בעלים/זכות ציבורית) או בגין הפרה של הסכם ההלוואה (עמלת מכתב התראה בגין היעדר/הסרת פוליסת ביטוח, עמלת טיפול בפיגור בתשלום ועמלת מכתב התראה של עו"ד).
- 14.2 במסגרת קבוצת התובעים הרביעית לא נכללות טענות ביחס לגבייתן של עמלות, אלא ביחס לאופן החישוב של העלות הממשית של האשראי, סוגיה מורכבת שבין היתר טרם הוסדרה על-ידי המחוקק ואשר המשיבות טענו בהרחבה בהקשרה במסגרת תגובתן לבקשה לאישור, ובין היתר כי יש לדחות את טענות המבקש בהקשרה, בהיעדרה של

חקיקה ברורה בנושא וכאשר ממילא כל פסיקה בהקשר של עילת תביעה זו צריכה להיות בעלת תחולה פרוספקטיבית בלבד (ס' 253).

14.3 בשים לב לפירוט האמור, וכן לעובדה שעמלות מסוימות היו ידועות ללווים טרם גבייתן, באשר ניתן להם גילוי בעל-פה, מראש, אודותיהן (ביחס לקבוצת העמלות הלא וודאיות, שנגבו בשל בקשות פרטניות של הלווים), בשים לב לכך שהמשיבות עדכנו מראש במסגרת הסכמי ההלוואה על הפעולות הנדרשות על מנת להימנע מגבייתן של חלק מעמלות הסנקציה ועל גבייתן של עמלות הסנקציה במקרה של הפרת ההסכם על-ידי הלווה (ס' 9.1, 14.1 ו-15.2 להסכמי ההלוואה; נספח ב' לבקשה לאישור), בשים לב לכך שהלווים היו מודעים או יכולים היו להיות מודעים לגבייתן של עמלות הסנקציה החל מהגבייה השנייה של כל עמלה שנגבתה יותר מפעם אחת במקרה של הפרת חוזרת של ההסכם (קרי, לאחר הפעם הראשונה בה נגבתה כל עמלה) ובשים לב לאחריות התורמת של הלווה המפר בגביית עמלות הסנקציה, מוסכם על הצדדים, לצרכי פשרה ובשקלול הסיכויים והסיכונים שבגין עילות תביעה אלה, כי המשיבות ישיבו לחברי הקבוצות השנייה והשלישית סכום השווה לכ-25% מהסכומים ששולמו בגין העמלות הלא וודאיות ועמלות הסנקציה, אשר יושבו בערכם הנומינאלי. סכום ההשבה עומד על סך של 5,000,000 ₪, שיחולק באופן יחסי בהתאם לסכומי העמלות אותם שילמו חברי קבוצות 2 ו-3. בצד זאת, המשיבות יפצו את קבוצת התובעים הרביעית בסכום של 1,000,000 ₪ נוספים להסדרת המחלוקת והטענות באשר לעלות הממשית של האשראי ואופן חישובה. בהינתן זאת, שמדובר, בין היתר, בסוגיה מורכבת, שטרם הוסדרה על-ידי המחוקק; בשל הקושי בכימות הנזק הנטען ביחס לכל חבר וחבר בקבוצה ובחלוקת סכום הפיצוי האמור באופן יחסי בין חברי הקבוצה; מוסכם כי הפיצוי לקבוצת התובעים הרביעית ישולם לקרן על ידי המשיבות בתוך 75 ימים מהמועד הקובע. אישור בדבר ביצוע התשלום כאמור יוגש בידי המשיבות.

סכום הפשרה בעניין חברי קבוצת העמלות הלא וודאיות וקבוצת עמלות הסנקציה, חושב באופן הבא:

סכימת כלל סכומי העמלות הלא וודאיות ועמלות הסנקציה, כדלקמן: (1) עמלת שינוי בתנאי הלוואה; (2) עמלת פירעון חלקי/מוקדם של ההלוואה; (3) עמלת החלפת רכב/בעלים/זכות ציבורית; (4) עמלת מכתב התראה בגין היעדר/הסרת פוליסת ביטוח; (5) עמלת טיפול בפיגור בתשלום; (6) ועמלת מכתב התראה של עו"ד; אשר נגבו על ידי המשיבות מלווים (שאינם תאגידים) שנטלו הלוואות מהמשיבות בין יום 2.11.2011 לבין יום 20.12.2015; הכפלת סכום הגבייה הכולל, סך של 20,129,000 ₪, בשיעור של 25%.² במסגרת החישוב דלעיל מתקבל סך של 5,032,250 ₪, אשר במסגרת המוסכם בהסכם הפשרה עוגל לסך של 5,000,000 ₪.

14.4 לחברי קבוצות 2 ו-3 שבמועד הגשת הסדר הפשרה הינם לוויים פעילים, ישולם הסכום במישרין ובאותו אמצעי תשלום בו משלם הלווה את ההלוואה, ואו על דרך של הפחתה מהתשלום החודשי של ההלוואה, לשיקול דעתן של המשיבות. התשלום יבוצע בתוך 90 ימים מהמועד הקובע.

² ר' ס' 3.2 ו-3.3, על תתי סעיפיהם, לתצהיר רוי"ח - נספח ג' להסכם הפשרה.

14.5 לחברי קבוצות 2 ו-3 שבמועד הגשת הסדר הפשרה אינם לוויים פעילים, ישולם הסכום באופן הבא :

14.5.1 בתוך 90 ימים מהמועד הקובע, תישלח לחברי הקבוצות הודעת SMS ראשונה, כהגדרתה בסעיף 13.4.1 לעיל.

14.5.2 כעבור 30 ימים ממועד שליחת הודעת SMS ראשונה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצות לחשבונות הבנק הרשומים בספריהן או לחשבונות הבנק העדכניים, כפי שיתקבלו מחברי הקבוצות, ובלבד שחבר הקבוצה הינו מוטב בחשבון הבנק העדכני, לפי ההקשר.

14.5.3 לחברי הקבוצות שסכום הפשרה לא ייקלט בחשבונות הרשומים אצל המשיבות כאמור בסעיף 14.5.2. לעיל, ישלחו המשיבות בתוך 20 ימים נוספים, הודעת SMS שנייה, כהגדרתה בסעיף 13.4.3.

14.5.4 כעבור 20 ימים ממועד שליחת הודעת SMS השנייה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצות לחשבונות הבנק כפי שיתקבלו מחברי הקבוצות, ובכפוף לכך שהמוטב בחשבון הינו חבר הקבוצה; ולעניין חברי קבוצות שלא ימסרו פרטי חשבון בנק מעודכנים, יבצעו המשיבות ניסיון נוסף להעביר לידיהם את סכומי ההשבה היחסיים בהעברה בנקאית לחשבונות הבנק, כפי שרשומים בספרי המשיבות.

14.5.5 לכל המאוחר, בתוך 10 ימים מהמועד הקובע, יפרסמו המשיבות באתר האינטרנט שלהן, הודעה לקהל לקוחותיהן בדבר אישורו של הסדר הפשרה בצירוף עיקריו של ההסדר.

14.5.6 מבלי לגרוע מההסכמות שלעיל, חברי קבוצות 2 ו-3 יהיו רשאים לפנות למוקד שירות הלקוחות הטלפוני של המשיבות בבקשה לקבלת סכום ההשבה, שלהם הם זכאים לפי ההסכם, וזאת לא יאוחר מ-140 ימים מהמועד הקובע.

14.6 סכומי השבה כאמור בסעיף 14.5 שלא נפרעו באמצעות העברה בנקאית בהתאם למנגנון המפורט לעיל בתוך 160 ימים מהמועד הקובע – ישולמו בידי המשיבות לקרן בתוך 180 ימים מהמועד הקובע. אישור בדבר ביצוע התשלום לקרן יוגש בידי המשיבות.

14.7 המשיבות יגישו דו"ח חתום ומאושר בידי רואה חשבון המפרט את שלבי ביצוע הסדר הפשרה בידיהן, לרבות פירוט הסכומים ששולמו בהתאם לסעיפים 14.4, 14.5 ו-14.6 לעיל, בתוך 320 ימים מהמועד הקובע. הדו"ח יכלול אישור בדבר ביצוע התשלומים לקרן.

לוויים חייבים

14.8 מוסכם ומוצהר כי ביחס ללוויים חייבים, סכומי הפיצוי, בהתאם לתנאי הסכם זה, ישולמו על דרך של קיזוז מגובה החוב.

ד. מעשה בית דין, ויתור וסילוק

15. פסק הדין הנותן תוקף להסכם פשרה זה יהווה מעשה בית דין לגבי כל אחד מחברי הקבוצות המאושרות, ויראו את כל חברי הקבוצות המאושרות כמוותרים על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות ו/או סעד בכל הקשור לענייני התביעה, לרבות כלפי המשיבות ו/או כל מי הקשור

אליהן ו/או מי מטעמן, ולא תעמוד לחברי הקבוצות המאושרות זכות, מכל מין וסוג שהוא, לרבות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.

16. למען הסר ספק מובהר, כי פסק הדין כאמור לעיל יהווה מיצוי סופי ומוחלט של טענות המבקש וחברי הקבוצות המאושרות, ועם נתינתו יתגבש אוטומטית ביחס לכל אחד ואחד מחברי הקבוצות המאושרות ויתור וסילוק ביחס לכל ענייני התביעה.

ה. אי מינוי בודק

17. מוסכם על הצדדים, כי הסכם פשרה זה הינו ראוי, הוגן וסביר וכי במסגרתו ניתנה התחשבות בעניינם של חברי הקבוצות בשקלול עם סיכויי בקשת האישור להתקבל.

18. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי אין טעם בתהליך בדיקה ארוך ויקר ביחס לתובענה דנן, והצדדים יעתרו לאי מינוי בודק ויפרטו בהרחבה את טעמיהם לכך במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה.

ו. שכר טרחת עורך דין וגמול

19. במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה ימליצו הצדדים לבית המשפט לאשר תשלום שכר טרחת עורך דין וגמול למבקש – שלא על חשבון או מתוך ההטבות לחברי הקבוצות על-פי הסדר הפשרה – כדלקמן:

19.1 הגמול למבקש יעמוד על 4.8% מסכומי הפיצוי שיינתן על-ידי המשיבות כמפורט בסעיפים 13.2 ו-13.6 ו-14.3 ו-14.7, בתוספת מע"מ כדן; ושכר טרחת ב"כ המבקש יעמוד על 15% מסכומי הפיצוי שיינתן על-ידי המשיבות כמפורט בסעיפים 13.2 ו-13.6 ו-14.3 ו-14.7, בתוספת מע"מ כדן. סכום הגמול ושכ"ט ישולמו לידי ב"כ המבקש כנגד מסירת קבלה.

19.2 שני שליש מהסכומים הנ"ל כמפורט בסעיפים 13.2 ו-13.6 ו-14.3 ו-14.7 לעיל, ישולמו בתוך 75 ימים מהמועד הקובע. יתרת הסכום תשולם למבקש ולבא כוחו בידי המשיבות בתוך 14 ימים ממועד הגשת הדו"חות כמפורט בסעיפים 13.6 ו-14.7 לעיל.

ז. שונות

20. במניין המועדים שנקבעו בהסכם פשרה זה יבואו גם ימי מנוחה או שבתון שעל פי חיקוק או ימי פגרה, זולת אם הם הימים האחרונים שבתקופה, שאז ידחה המועד ליום חול הבא מייד לאחר מכן, אלא אם נקבע במפורש אחרת בהסכם זה.

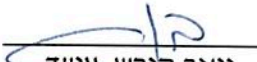
21. המשיבות יישאו בהוצאות הנדרשות לצורך אישור הסדר הפשרה, לרבות עלות מודעות ועלות מינוי בודק, ככל שימונה בניגוד לעמדת הצדדים.

22. האגרה תשולם על ידי המשיבות בהתאם לקבוע בתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007.

23. נמשך ההליך המשפטי עקב אי-אישור הסכם הפשרה, אזי שהסכם הפשרה וכל מה שקשור להליך המשא ומתן להשגתו או לאישורו בבית המשפט הנכבד, ייחשבו לכל דבר ועניין בטלים מעיקרא (void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נערכו מעולם ולא ניתן יהיה להגישם או להסתמך עליהם או לעשות בהם (או בתוכם) שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר. בכלל זה, לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים או במצגים או בטיטות הסכם הפשרה ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים או באי-כוחם במהלך המשא-ומתן לקראת הסכם פשרה זה (או בקשר אליו) או לאחר החתימה על הסכם הפשרה.

24. מבלי לגרוע מהאמור בהסכם זה ובסעיף הויתור המפורט לעיל, עם אישור הסדר הפשרה מוותר המבקש ויתור סופי, מלא ומוחלט כלפי המשיבות, לרבות כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא בקשר עם עילות התובענה ו/או ענייני התביעה וכן מתחייב שלא להיות מעורב בכל תובענה אחרת נגדן הקשורה לעילות התובענה ו/או לענייני התביעה.
25. הסכם הפשרה כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.
26. לא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסכם הפשרה. לא תישמע טענה של שינוי הסכם הפשרה בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת הסכם הפשרה.
27. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסכם הפשרה, לבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש ויהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות הסכם הפשרה.
28. בית המשפט הנכבד יתבקש לתת תוקף של פסק-דין להסכם הפשרה, ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות או תשלום אחר כלשהו, אלא כאמור בהסכם הפשרה.
29. הסכם הפשרה יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי-כוח הצדדים.

אשר על כן באו באי-כוח הצדדים על החתום:


יואב הירש, עו"ד
ב"כ המשיבות


אסף שילה, עו"ד
ב"כ המבקש

תאריך חתימת המסמך: 9 במרץ 2021

ת"צ 75327-10-18

בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בפני כב' השופט דורון חסדאי

בקשה לאישור הסדר פשרה

המבקש:

נחום שפון, ת.ז. 000089979

ע"י ב"כ עו"ד אסף שילה
מרח' עמק איילון 2ב, כפר סבא 4462704
טל': 054-7372987 ; דוא"ל: assaf@assaf-shiloh.co.il

-נגד-

המשיבות:

1. פמה אשראי לרכב בע"מ, ח.פ. 510218720
2. פמה מימון (1992) בע"מ, ח.פ. 511726648
3. פמה סוכנויות בע"מ, ח.פ. 510763014
4. פמה ליסינג בע"מ, ח.פ. 511034373
5. פמה קרדיט בע"מ, ח.פ. 512210618

ע"י ב"כ עו"ד אופיר צברי ו/או עו"ד בת-אל כהן
ממשרד צברי – פרקש ושות', עורכי דין
מדרך מנחם בגין 52 (מגדל סונול), תיבה 31, תל-אביב 6713701
טל': 03-6557070 ; פקס: 03-6557080

וכן ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' עורכי דין,
מהגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג', דרך אגודת ספורט הפועל 1,
מלחה, ירושלים, מיקוד 92149
טל': 02-5607607 ; פקס: 02-5639948

הצדדים, מר נחום שפון (להלן: "**המבקש**") והמשיבות: פמה אשראי לרכב בע"מ, פמה מימון (1992) בע"מ, פמה סוכנויות בע"מ, פמה ליסינג בע"מ ו-פמה קרדיט בע"מ (להלן: "**המשיבות**" ויחדיו: "**הצדדים**"), מתכבדים בזה להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור הסדר הפשרה, שנחתם ביניהם (להלן: "**הסדר הפשרה**"), במסגרת בקשת האישור והתובענה שהגיש המבקש נגד המשיבות בגדרי ת"צ 75327-10-18.

- העתק הסדר הפשרה מצורף **כנספח 1** לבקשה זו.

בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 ("**חוק תובענות ייצוגיות**") מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה בהתאם להוראת סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, ליתן לו תוקף של פסק דין, אשר יהווה מעשה בית דין כלפי כלל חברי הקבוצות (כהגדרתם להלן) ביחס לעילות והסעדים הנתבעים בבקשת האישור ובתובענה.

לשם כך יתבקש בית המשפט הנכבד:

[א] בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, להורות על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה ("ההודעה הראשונה");

• נוסח המודעה מצורף **כנספח 2** לבקשה זו.

[ב] בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, ולסעיף 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 ("תקנות תובענות ייצוגיות"), להורות על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתק מבקשת האישור, מהתגובה לבקשת האישור, מהתשובה לתגובה, מהבקשה לאישור הסדר פשרה ומהסדר הפשרה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

[ג] להורות, כי בנסיבות העניין, קיימים טעמים מיוחדים, כמפורט להלן, לאורם אין צורך במינוי בודק כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;

[ד] לקבל את המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקש הייצוגי ושכר טרחה לב"כ המייצג.

בטרם יפורטו נימוקי הבקשה, יובהר למען הסדר הטוב ומפאת הזהירות, כי בקשה זו לאישור הסדר פשרה, מוגשת בהתאם לתקנה 49(א)(10) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: "תקנות סד"א"), המתירה את הגשתה טרם מועד ישיבת קדם-המשפט הראשונה; וכן בהתאם לתקנה 12(ג)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, אשר מחריגה את הבקשה דנא, מההוראות שנקבעו בתקנה 50(5) לתקנות סד"א לעניין הגבלת עמודים במסגרת בקשה בכתב, כפי זו.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. הרקע להסדר הפשרה

1. ביום 31.10.2018 הגיש המבקש לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (להלן: "בית המשפט"), כתב תביעה נגד המשיבות, ובקשה להכיר בתביעה כתובענה ייצוגית (ת"צ 75327-10-18; "התובענה" ו-"בקשת האישור" בהתאמה), מכוח חוק תובענות ייצוגיות.

2. עניינה של בקשת האישור בטענות המבקש, בתמצית, באשר לאופן הצגת ו/או גילוי תוספות מסוימות, כהגדרתן בחוק אשראי הוגן, התשנ"ג-1993 בנוסחו של החוק קודם לכניסתו לתוקף של תיקון מספר 5 לו (ובשמו הקודם חוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות, התשנ"ג-1993; ולהלן: "החוק") בהסכמי ההלוואה של המשיבות ובאשר לאופן חישוב נתון "שיעור העלות הממשית של האשראי", כהגדרתו בחוק.

3. ביום 13.6.2019 הגישו המשיבות תגובה מטעמן לבקשת האישור, במסגרתה נטען, כי יש לסלק את התובענה על הסף; ולחלופין לדחותה גם לגופה ("התגובה לבקשת האישור").

4. ביום 9.7.2019 הגיש המבקש את תשובתו לתגובת המשיבות לבקשת האישור ("התשובה לתגובה לבקשת האישור").

5. בהמשך לכך ניהלו הצדדים מו"מ ביניהם והגיעו לכדי הסדר פשרה נשוא בקשה זו, אשר הצדדים סבורים כי הוא ראוי, הוגן וסביר - וזאת, מבלי שצד כלשהו מודה בטענה מטענות משנהו ו/או בחבות כלשהי בכל הקשור, במישרין או בעקיפין, לתובענה ולבקשת האישור.

ב. עיקרי הסדר הפשרה

1.ב כללי

6. בפתח הדברים יצוין, כי תנאיו וסייגיו של הסדר הפשרה הם פרי משא ומתן שנמשך תקופה ארוכה בין הצדדים. מאחר שבאופן בלתי נמנע הוראותיו של הסדר הפשרה כרוכות זו בזו ומשליכות האחת על רעותה, הן נוסחו בקפידה מתוך ראייה כוללת, לפיה הסדר הפשרה מהווה מכלול שלם של מצגים והסכמות, ובהתאם לעלויות ולהשלכות הכרוכות ביישומם כמכלול, הגיעו הצדדים להסכמות נשוא הסדר הפשרה. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה בשלמותו.

7. להלן פירוט של עיקרי הסדר הפשרה, כנדרש בהתאם לתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות.

2.ב הגדרת הקבוצות

8. הגדרת הקבוצות היא כדלקמן:

8.1 **קבוצה ראשונה** – לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות בין הימים 2.11.2011 ל- 20.12.2015 ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מאגרה בגין הארכת משכון; וכן עמלות ודאיות של דמי טיפול ברישום פוליסת ביטוח שנתיים ודמי טיפול בשיחרור שעבוד, למעט לווים אשר נטלו הלוואות כאמור מחברת פמה קרדיט בע"מ, אשר בעניינם מתנהלת תביעה ייצוגית נפרדת, במסגרת ת"צ 29127-12-16 בן משה נ' פמה קרדיט בע"מ (להלן: "**קבוצת העמלות הוודאיות**").

8.2 **קבוצה שנייה** – לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, בין הימים 2.11.2011 ל- 20.12.2015, ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מעמלות שינוי בתנאי הלוואה, עמלת פירעון חלקי/מוקדם של ההלוואה ועמלת החלפת רכב/בעלים/זכות ציבורית (להלן: "**קבוצת העמלות הלא וודאיות**").

8.3 **קבוצה שלישית** – לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, בין הימים 2.11.2011 ל- 20.12.2015, ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מעמלות מכתב התראה בגין היעדר/הסרת פוליסת ביטוח, עמלת טיפול בפיגור בתשלום ועמלת מכתב התראה של עו"ד (להלן: "**קבוצת עמלות הסנקציה**").

8.4 **קבוצה רביעית** – לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, מיום 21.12.2015 ועד למועד הקובע, ולמעט: לווים אשר נטלו הלוואות כאמור מחברת פמה קרדיט בע"מ, אשר בעניינם מתנהלת תביעה ייצוגית נפרדת, במסגרת ת"צ 29127-12-16 בן משה נ' פמה קרדיט בע"מ; לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות מפמה ליסינג בע"מ מיום 21.12.2015 ועד ליום 5.6.2016 ומפמה אשראי לרכב בע"מ מיום 21.12.2015 ועד ליום 28.5.2017, אשר בעניינם ניתן פסד-דינו של ביהמ"ש המחוזי בתל אביב מיום 3.11.2019 בתובענות הייצוגיות במסגרת ת"צ 9029-06-16 לירון כהן נ' פמה ליסינג בע"מ ו-ת"צ 59086-05-17 מינא עוואד נ' פמה אשראי לרכב בע"מ (להלן: "**קבוצת הלווים שהתקשרו בהסכמי ההלוואה החדשים**").

3.ב. ענייני התובענה והסעדים שנתבעו במסגרתה

9. הטענות והעילות הנכללות בבקשת האישור הן כדלקמן: המשיבות גבו שלא כדין עמלות ו/או תוספות כהגדרתן בחוק; המשיבות הפרו את הוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 ובכלל זאת סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן; המשיבות הפרו את הוראות החוק הרלוונטיות המצויות כיום בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים מוסדרים), התשע"ו-2016 (סעיף 41 - איסור הטעיה, סעיף 47 - גילוי נאות); המשיבות פעלו בחוסר תום לב; המשיבות עשו עושר ולא במשפט בניגוד להוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; אופן חישובו של שיעור העלות הממשית של האשראי בהסכמי ההלוואה של המשיבות, כהגדרתו בחוק, אינו נכון; לרבות כל טענה בקשר עם איזו מהטענות לעיל או הדרישות הכלולות בתביעה, בבקשת האישור או בתשובה לתגובה לבקשת האישור (בגין כל אלה יהיה ויתור וסילוק, כהגדרתו להלן ובפרק ד' להסדר הפרשה).

10. הסעדים הנכללים בבקשת האישור הם כדלקמן (ר' בס' 65): א. לאשר את התביעה כתביעה ייצוגית; ב. להגדיר את הקבוצה בשמה תנוהל התביעה כהגדרתה בס' 4 לבקשת האישור; ג. לקבוע כי השאלות המשותפות לקבוצה הן: 1) האם המשיבות הפרו את הוראות חוק ההלוואות כאשר לא ציינו כלל את העלות הממשית של האשראי, לא צרפו את לוח העמלות וגבו תשלומים שונים שאינם קבועים בהסכמים עד לתיקון ההסכמים על ידן בשנת 2015? 2) האם המשיבות הפרו את הוראות חוק ההלוואות כאשר הסכומים שגבו עלו על העלות הממשית של האשראי הקבועה בהסכמים, גם לאחר תיקון ההסכמים? 3) האם המשיבות הטעו את לקוחותיהן בפעולות אלה? 4) האם המשיבות הפרו את הסכמיהן עם לקוחותיהן בפעולות אלה? 5) האם המשיבות התעשרו על חשבונם של לקוחותיהן בפעולות אלה? ד. לקבוע כי הסעדים הנתבעים הם השבה/פיצוי, כמפורט בחלק המשפטי לבקשת האישור [השבת העמלות שגבו עד לשלהי שנת 2015 (ס' 50 לבקשת האישור) והשבת "כל סכום שנגבה מחברי הקבוצה מעבר לסכום שהיה עליהם לשלם לפי העלות הממשית של האשראי אשר צוינה בהסכם", בהתייחס להסכמי ההלוואה החדשים של המשיבות (ס' 36 לבקשת האישור)]; ליתן צו עשה, אשר יורה למשיבות לשנות את תוכן הסכמיהן, כך שיעלו בקנה אחד עם הוראות הדין; ה. לתת הוראות בדבר אופן פרסום החלטה, ולקבוע כי המשיבות תשאנה בהוצאות הפרסום; ו. לקבוע גמול למבקש, אשר יחושב כשיעור מסך הפיצוי לחברי הקבוצה; ז. לקבוע את שכר טרחתו של ב"כ המבקש, אשר יחושב כשיעור מסך הפיצוי לחברי הקבוצה.

4.ב. עיקרי ההסדר

11. במסגרת ההסדר, הוגדר "המועד הקובע" כמועד מתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד, המאשר את הסכם הפרשה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, אלא אם כן ניתנה החלטה המעכבת את ביצועו מחמת ערעור שהוגש או שעתיד להיות מוגש לבית המשפט על פסק הדין, על פי המועדים הקבועים בדין.

12. ביחס לקבוצת התובעים הראשונה הוסכם כדלקמן:

השבה לחברי הקבוצה

12.1 המשיבות ישיבו לחברי הקבוצה סכום השווה לכ-65% מהסכומים ששולמו בגין העמלות הוודאיות, אשר יושבו בערכם הנומינאלי. סכום ההשבה עומד על סך של 5,500,000 ₪, שיחולקו באופן יחסי בהתאם לסכומי העמלות אותם שילמו חברי הקבוצה.

12.2 לחברי הקבוצה שבמועד הגשת הסדר הפשרה הינם לווים פעילים, ישולם הסכום במישרין ובאותו אמצעי תשלום בו משלם הלווה את ההלוואה, ו/או על דרך של הפחתה מהתשלום החודשי של ההלוואה, לשיקול דעתן של המשיבות. התשלום יבוצע בתוך 90 ימים מהמועד הקובע.

12.3 לחברי הקבוצה שבמועד הגשת הסדר הפשרה אינם לווים פעילים ישולם הסכום באופן הבא:

12.3.1 בתוך 90 ימים מהמועד הקובע, תישלח לחברי הקבוצה הודעת SMS למספר הטלפון הרשום בספרי המשיבות, שנוסחה כדלהלן:

"שלום רב,

לידיעתך, במסגרת הסדר פשרה שאושר בתובענה ייצוגית בת"צ (מחוזי תל-אביב-יפו) 75327-10-18 שפון נגד פמה אשראי לרכב בע"מ ואח' הינך זכאי לקבלת תשלום, אשר יועבר אליך לחשבון הבנק הרשום בספרי פמה. ככל וברצונך לעדכן את פרטי החשבון, עליך להשיב בתוך 7 ימי עסקים להודעה זו בהודעה חוזרת, בה יש לציין את שם הבנק, מספר הסניף ומספר חשבון הבנק, אליו תבוצע ההעברה, בכפוף להיותך המוטב בחשבון או ליצור קשר עם מוקד השירות בטלפון שמספרו _____."

(להלן: **"הודעת SMS ראשונה"**)

12.3.2 כעבור 30 ימים ממועד שליחת הודעת SMS ראשונה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצה לחשבונות הבנק הרשומים בספריהן או לחשבונות הבנק העדכניים, כפי שיתקבלו מחברי הקבוצה, ובלבד שחבר הקבוצה הינו מוטב בחשבון הבנק העדכני, לפי ההקשר.

12.3.3 לחברי קבוצה שסכום הפשרה לא ייקלט בחשבונות הרשומים אצל המשיבות כאמור בסעיף 13.4.2 להסדר, ישלחו המשיבות בתוך 20 ימים נוספים, הודעת SMS שנייה, במסגרתה יודיעו המשיבות לחברי הקבוצה, בשנית, על זכאותם לקבלת סכום הפשרה. בהודעה זו חברי הקבוצה יתבקשו לעדכן את חשבון הבנק אליו תבוצע ההעברה (בכפוף להיותם מוטבים בו) ולשם כך יהא עליהם להשיב בהודעה חוזרת, שבה יצינו את הפרטים הבאים: שם הבנק, מספר הסניף ומספר החשבון המעודכן לביצוע העברה או ליצור קשר טלפוני עם מוקד שירות הלקוחות של פמה למתן הפרטים האמורים (להלן: **"הודעת SMS שנייה"**).

12.3.4 כעבור 20 ימים ממועד שליחת הודעת SMS השנייה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצה לחשבונות הבנק כפי שיתקבלו מחברי הקבוצה, ובכפוף לכך שהמוטב בחשבון הינו חבר הקבוצה; ולעניין חברי קבוצה שלא ימסרו פרטי חשבון בנק מעודכנים, יבצעו המשיבות ניסיון נוסף להעביר לידיהם את סכומי ההשבה היחסיים בהעברה בנקאית לחשבונות הבנק, כפי שרשומים בספרי המשיבות.

- 12.3.5 לכל המאוחר, בתוך 10 ימים מהמועד הקובע, יפרסמו המשיבות באתר האינטרנט שלהן, הודעה לקהל לקוחותיהן בדבר אישורו של הסדר הפשרה בצירוף עיקריו של ההסדר.
- 12.3.6 מבלי לגרוע מההסכמות שלעיל, כל חבר קבוצה יהיה רשאי לפנות למוקד שירות הלקוחות הטלפוני של המשיבות בבקשה לקבלת סכום ההשבה, שלו הוא זכאי לפי ההסדר, וזאת לא יאוחר מ-140 ימים מהמועד הקובע.
- 12.4 סכומי השבה כאמור בסעיף 13.4 להסדר הפשרה שלא נפרעו באמצעות העברה בנקאית בהתאם למנגנון המפורט לעיל בתוך 160 ימים מהמועד הקובע – ישולמו בידי המשיבות לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, כמשמעותה בהוראות סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") בתוך 180 ימים מהמועד הקובע. אישור בדבר ביצוע התשלום לקרן יוגש בידי המשיבות.
- 12.5 המשיבות יגישו דו"ח חתום ומאושר בידי רואה חשבון המפרט את שלבי ביצוע הסדר הפשרה בידי המשיבות, לרבות פירוט הסכומים ששולמו בהתאם לסעיפים 13.3, 13.4 ו-13.5 להסדר הפשרה, בתוך 320 ימים מהמועד הקובע. הדו"ח יכלול אישור בדבר ביצוע התשלומים לקרן.

לווים חייבים

- 12.6 מוסכם ומוצהר, כי ביחס ללווים אשר בגינם נרשמו חובות אבודים ו/או לווים בגינם התהוו חובות שהגיע מועד פירעונם וטרם שולמו (נכון למועד הקובע) (להלן: "לווים חייבים") - סכומי הפיצוי, בהתאם לתנאי הסדר הפשרה, ישולמו על דרך של קיזוז מגובה החוב.

13. ביחס לקבוצות התובעים השנייה והשלישית, הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

- 13.1 המשיבות ישיבו לחברי הקבוצות השנייה והשלישית סכום השווה לכ-25% מהסכומים ששולמו בגין העמלות הלא וודאיות ועמלות הסנקציה, אשר יושבו בערכם הנומינאלי סכום זה אינו כולל את אגרת הארכת המשכון, שכן, בין היתר, זו שולמה במלואה לרשם המשכונות). סכום ההשבה עומד על סך של 5,000,000 ₪, שיחולק באופן יחסי בהתאם לסכומי העמלות אותם שילמו חברי קבוצות 2 ו-3.
- 13.2 לחברי קבוצות 2 ו-3 שבמועד הגשת הסדר הפשרה הינם לווים פעילים, ישולם הסכום במישרין ובאותו אמצעי תשלום בו משלם הלווה את ההלוואה, ו/או על דרך של הפחתה מהתשלום החודשי של ההלוואה, לשיקול דעתן של המשיבות. התשלום יבוצע בתוך 90 ימים מהמועד הקובע.
- 13.3 לחברי קבוצות 2 ו-3 שבמועד הגשת הסדר הפשרה אינם לווים פעילים, ישולם הסכום באופן הבא:
- 13.3.1 בתוך 90 ימים מהמועד הקובע, תישלח לחברי הקבוצות הודעת SMS ראשונה, כהגדרתה בסעיף 13.4.1 להסדר הפשרה.
- 13.3.2 כעבור 30 ימים ממועד שליחת הודעת SMS ראשונה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצות לחשבונות הבנק

הרשומים בספריהן או לחשבונות הבנק העדכניים, כפי שיתקבלו מחברי הקבוצות, ובלבד שחבר הקבוצה הינו מוטב בחשבון הבנק העדכני, לפי ההקשר.

13.3.3 לחברי הקבוצות שסכום הפשרה לא ייקלט בחשבונות הרשומים אצל המשיבות כאמור בסעיף 14.5.2 להסדר הפשרה, ישלחו המשיבות בתוך 20 ימים נוספים, הודעת SMS שנייה, כהגדרתה בסעיף 13.4.3 להסדר הפשרה.

13.3.4 כעבור 20 ימים ממועד שליחת הודעת SMS השנייה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצות לחשבונות הבנק כפי שיתקבלו מחברי הקבוצות, ובכפוף לכך שהמוטב בחשבון הינו חבר הקבוצה; ולעניין חברי קבוצות שלא ימסרו פרטי חשבון בנק מעודכנים, יבצעו המשיבות ניסיון נוסף להעביר לידיהם את סכומי ההשבה היחסיים בהעברה בנקאית לחשבונות הבנק, כפי שרשומים בספרי המשיבות.

13.3.5 לכל המאוחר, בתוך 10 ימים מהמועד הקובע, יפרסמו המשיבות באתר האינטרנט שלהן, הודעה לקהל לקוחותיהן בדבר אישורו של הסדר הפשרה בצירוף עיקריו של ההסדר.

13.3.6 מבלי לגרוע מההסכמות שלעיל, חברי קבוצות 2 ו-3 יהיו רשאים לפנות למוקד שירות הלקוחות הטלפוני של המשיבות בבקשה לקבלת סכום ההשבה, שלהם הם זכאים לפי ההסדר, וזאת לא יאוחר מ-140 ימים מהמועד הקובע.

13.4 סכומי השבה כאמור בסעיף 14.5 להסדר הפשרה שלא נפרעו באמצעות העברה בנקאית בהתאם למנגנון המפורט לעיל בתוך 160 ימים מהמועד הקובע – ישולמו בידי המשיבות לקרן בתוך 180 ימים מהמועד הקובע. אישור בדבר ביצוע התשלום לקרן יוגש בידי המשיבות.

13.5 המשיבות יגישו דו"ח חתום ומאושר בידי רואה חשבון המפרט את שלבי ביצוע הסדר הפשרה בידיהן, לרבות פירוט הסכומים ששולמו בהתאם לסעיפים 14.4, 14.5 ו-14.6 להסדר הפשרה, בתוך 320 ימים מהמועד הקובע. הדו"ח יכלול אישור בדבר ביצוע התשלומים לקרן.

לווים חייבים

13.6 מוסכם ומוצהר כי ביחס ללווים חייבים, סכומי הפיצוי, בהתאם לתנאי הסדר הפשרה, ישולמו על דרך של קיזוז מגובה החוב.

14. ביחס לקבוצות התובעים הרביעית, מוסכם כי המשיבות יפצו את הקבוצה בסכום של 1,000,000 ₪ נוספים להסדרת המחלוקת והטענות באשר לעלות הממשית של האשראי ואופן חישובה. בהינתן זאת, שמדובר, בין היתר, בסוגיה מורכבת, שטרם הוסדרה על-ידי המחוקק; בשל הקושי בכימות הנזק הנטען ביחס לכל חבר וחבר בקבוצה ובחלוקת סכום הפיצוי האמור באופן יחסי בין חברי הקבוצה, מוסכם כי הפיצוי לקבוצת התובעים הרביעית ישולם לקרן על ידי המשיבות בתוך 75 ימים מהמועד הקובע. אישור בדבר ביצוע התשלום כאמור יוגש בידי המשיבות.

5.ב. הסיכויים והסיכונים בהמשך ניהול ההליך; הפער בין סכום הפיצוי לסעד שהקבוצות היו עשויות לזכות בו

15. הסדר הפשרה מעניק השבה כספית בשיעור של כ- 65% לקבוצה הראשונה, ובשיעור של כ-25% לקבוצות השנייה והשלישית (ראה גם תצהיר סמנכ"ל הכספים במשיבות, המצורף כנספח ג' להסדר הפשרה).
16. ההסדר מביא בחשבון את האפשרות כי התובענה תידחה, וכן את טענות ההגנה השונות שהעלו המשיבות, כפי שפורטו בתגובה לבקשת האישור ובבקשה לסילוק על הסף, לרבות העובדה כי הסכמי ההלוואה עודכנו על-ידיהן בסוף שנת 2015, כך, שבין היתר, גולו במסגרתם באופן ברור כל התוספות שנגבו מחברי קבוצות ראשונה עד שלישית, וכי המבקש עצמו אינו מלין על אופן גילוי העמלות הוודאיות במסגרת הסכמי ההלוואה החדשים (סעיף 27 לבקשת האישור).
17. בהקשר זה, ולעניין הקבוצה הראשונה, ההסדר גם מביא בחשבון את מהות העמלות הוודאיות שנגבו ופעולות שביצעו המשיבות על מנת להגשים את תכליתן; הוצאות שהוציאו המשיבות בעבור גבייתן של העמלות ובכדי לבצע את הפעולות שנדרשו בהקשרן, וכן כי הלווים היו מודעים או יכולים היו להיות מודעים לגבייתן של העמלות הוודאיות החל מהגבייה השנייה של כל עמלה שנגבתה יותר מפעם אחת (קרי, לאחר הפעם הראשונה בה נגבתה כל עמלה).
18. לעניין קבוצות 2 ו-3, ההסדר מביא בחשבון את העובדה כי העמלות נגבו מלווים רק לפי בקשה פרטנית של הלווה או בגין הפרה של הלווה את הסכם ההלוואה; וכן את העובדה שעמלות מסוימות היו ידועות ללווים טרם גבייתן, באשר ניתן להם גילוי בעל-פה, מראש, אודותיהן (ביחס לקבוצת העמלות הלא וודאיות, שנגבו בשל בקשות פרטניות של הלווים); כי המשיבות עדכנו מראש במסגרת הסכמי ההלוואה על הפעולות הנדרשות על מנת להימנע מגבייתן של חלק מעמלות הסנקציה ועל גבייתן של עמלות הסנקציה במקרה של הפרת ההסכם על-ידי הלווה (ס' 9.1, 14.1 ו-15.2 להסכמי ההלוואה; נספח ב' לבקשה לאישור); כי הלווים היו מודעים או יכולים היו להיות מודעים לגבייתן של עמלות הסנקציה החל מהגבייה השנייה של כל עמלה שנגבתה יותר מפעם אחת במקרה של הפרה חוזרת של ההסכם (קרי, לאחר הפעם הראשונה בה נגבתה כל עמלה) ואת האחריות התורמת של הלווה המפר בגביית עמלות הסנקציה.
19. לעניין הקבוצה הרביעית, ההסדר מביא בחשבון, כי עניינה בטענות שאינן נוגעות לאופן גילוי העמלות כי אם בסוגיה מורכבת, שטרם הוסדרה על-ידי המחוקק ביחס לאופן חישובו של נתון "שיעור העלות הממשית של האשראי", שהוגדר בסעיף 1 לחוק, ואשר המשיבות טענו בהרחבה בהקשרה במסגרת תגובתן לבקשה לאישור, ובין היתר כי יש לדחות את טענות המבקש בהקשרה, בהיעדרה של חקיקה ברורה בנושא וכאשר ממילא כל פסיקה בהקשר של עילת תביעה זו צריכה להיות בעלת תחולה פרוספקטיבית בלבד (ס' 253); וכן מביא בחשבון את הקושי בכימות הנזק הנטען ביחס לכל חבר וחבר בקבוצה ובחלוקת סכום הפיצוי האמור באופן יחסי בין חברי הקבוצה.
20. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה, משקלל נכונה את סיכויי התובענה ואת סיכוייה, וקובע פיצוי בשיעור ההולם את נסיבות העניין.

6.ב. שכר טרחה וגמול

21. במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה ימליצו הצדדים לבית המשפט לאשר תשלום שכר טרחת עורך דין וגמול למבקש – שלא על חשבון או מתוך ההטבות לחברי הקבוצה על-פי הסדר הפשרה – כדלקמן:

21.1 הגמול ושכר הטרחה המומלצים למבקש ולב"כ המבקש יעמדו על 19.8% מסכומי הפיצוי שיינתן על-ידי המשיבות כמפורט בסעיפים 13.2 ו-13.6 ו-14.3 ו-14.7 להסדר בתוספת מע"מ כדין. הגמול ושכר הטרחה יחולקו בין המבקש לבין בא כוחו לפי המוסכם ביניהם.

מפסיקת בית המשפט העליון בענין עע"מ 6951/15 **ניר שדה נ' עיריית מודיעין מכבים רעות** (נבו, 6.6.2016) עולה, כי אם החלוקה הפנימית של הגמול ושכר הטרחה מוסכמת, בית המשפט/בית הדין אמור לכבדה. דוגמא לפסיקה שאישרה לתובע המייצג ולב"כ המייצג לחלק ביניהם את הגמול ושכר הטרחה לפי המוסכם ביניהם: ת"צ (מרכז) 22300-05-15 **משה הייט נ' Verifone Systems Inc** (נבו, 14.5.2018): "חלוקת הגמול בין המבקש לבין באי הכוח המייצגים תבוצע על פי ההסכמים ביניהם";

סכום הגמול ושכ"ט ישולמו לידי ב"כ המבקש כנגד מסירת קבלה.

21.2 שני שליש מהסכומים הנ"ל כמפורט בסעיפים 13.2 ו-13.6 ו-14.3 ו-14.7 להסדר, ישולמו בתוך 75 ימים מהמועד הקובע. יתרת הסכום תשולם למבקש ולבא כוחו בידי המשיבות בתוך 14 ימים ממועד הגשת הדו"חות כמפורט בסעיפים 13.6 ו-14.7 להסדר.

22. הצדדים מצהירים, כי הסכומים המומלצים על-ידיהם בפרק זה לעיל לתשלום כשכר טרחת עורך דין וגמול למבקש ("**הסכומים המומלצים**"), הינם סבירים והוגנים בנסיבות העניין. לצורך חישוב הסכומים המומלצים נלקחו בחשבון, בין היתר, השיקולים הבאים: העובדה שסכומי שכר הטרחה והגמול אינם באים על חשבון הפיצוי לחברי הקבוצה אלא בנוסף לו, הפיצוי ניתן לחברי הקבוצה בכסף של ממש, בסכומים משמעותיים; מורכבותן של הסוגיות המשפטיות הכרוכות בבירור העילות הנטענות בתביעה ובבקשת האישור; העלויות, הזמן והמשאבים אשר יצריך בירורן של סוגיות אלו; היקף הטרחה, הזמן והמשאבים שהשקיעו וישקיעו המבקש ובאי-כוחו; מידת החשיבות הציבורית שבתביעה ובבקשת האישור.

מדובר בשיעורים המקובלים לפסיקת גמול ושכר טרחה בהסדרי פשרה, שעומדים באמות המידה שנקבעו בפסק דינו של כבוד נשיא בית המשפט העליון (בדימוס) א' גרוניס בע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט**, פ"ד סה(2) 681, (נבו, 23.5.2012), ואף על הצד הנמוך. להלן מספר דוגמאות:

22.1 בת"צ (ת"א) 13330-05-18 **דן מנחם ברליצהיימר נ' מקס איט פיננסים בע"מ (לשעבר לאומי קארד בע"מ)** (נבו, 10.11.2020) נפסקו גמול ושכ"ט בסך 240,000 ש"ח מתוך סכום פיצוי של 960,000 ש"ח (25%);

22.2 בת"צ (מרכז) 53368-02-11 **ניצנים עיצוב גנים בע"מ נ' סונוול ישראל בע"מ** (נבו, 19.2.2017), נפסקו גמול בסך 1,000,000 ש"ח ומע"מ ושכ"ט בסך 9,000,000 ש"ח ומע"מ מתוך סכום השבה של 44 מיליון ש"ח (23%);

22.3 בת"צ 22141-03-15 **גרינברג ואח' נ' חברת סלקום ישראל בע"מ** (נבו, 5.3.2020) נפסקו גמול ושכ"ט בסך 4.2 מיליון ש"ח מתוך פיצוי שהוערך ב- 12-22 מיליון ש"ח (20%-33%);

22.4 בת"צ (ת"א) 2270-10-13 **מיכל צוק נגד שופרסל בע"מ** (נבו, 31.1.2017), נפסקו גמול בסך 40,000 ש"ח ושכ"ט עו"ד בסך 275,000 ש"ח מתוך השבה בסך 600,000 ש"ח (53%), אחרי שבית המשפט הפחית שם מהסכומים המומלצים;

22.5 בת"צ (מרכז) 4263-03-11 **אשל היאור בע"מ נ' פרטנר תקשורת בע"מ** (נבו, 16.3.2014), נפסקו גמול בסך 200,000 ש"ח ושכ"ט בסך 450,000 ש"ח ומע"מ מתוך סכום השבה של 2.6 מיליון ש"ח (25%);

22.6 בת"צ (מרכז) 7340-07-11 **ניבה פליישמן נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ** (נבו, 24.7.2014), נפסקו שיעורי גמול ושכ"ט נגד חברות ביטוח שונות בשיעורים של מעל 20% מתוך סכומים שנעו בין 4 לבין כ-10 מיליון ש"ח;

אם ישקול בית המשפט הנכבד לסטות מהמלצת הצדדים לעניין הגמול ושכר הטרחה, מבוקש שבית המשפט הנכבד יקבע מועד לדיון נפרד בו תינתן לצדדים הזכות לטעון לעניין זה.

7.ב. מעשה בית דין ויתור וסילוק

23. פסק הדין הנותן תוקף להסדר הפשרה יהווה מעשה בית דין לגבי כל אחד מחברי הקבוצות המאושרות, ויראו את כל חברי הקבוצות המאושרות כמוותרים על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות ו/או סעד בכל הקשור לענייני התביעה, לרבות כלפי המשיבות ו/או כל מי הקשור אליהן ו/או מי מטעמן, ולא תעמוד לחברי הקבוצות המאושרות זכות, מכל מין וסוג שהוא, לרבות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.

24. למען הסר ספק מובהר, כי פסק הדין כאמור לעיל יהווה מיצוי סופי ומוחלט של טענות המבקש וחברי הקבוצות המאושרות, ועם נתינתו יתגבש אוטומטית ביחס לכל אחד ואחד מחברי הקבוצות המאושרות ויתור וסילוק ביחס לכל ענייני התביעה.

8.ב. אי מינוי בודק

25. מוסכם על הצדדים, כי הסדר הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר וכי במסגרתו ניתנה התחשבות בעניינם של חברי הקבוצות בשקלול עם סיכויי בקשת האישור להתקבל. כאשר ההתקשרות בהסדר הפשרה וביצוע ההסכמה בעניין פיצוי חברי הקבוצות הינה הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות שבין הצדדים.

26. בנסיבות אלה, הרי שלצורך אישור הסדר הפשרה, לא נדרשת מומחיות מיוחדת, שכן עסקינן **בהחלטה משפטית**, המצויה במסגרת שיקול-דעתו של בית המשפט, תוך בחינת סיכוייה של בקשת האישור; וברור, כי המותב הנכבד העוסק בעניין, אינו זקוק לסיוע חיצוני לצורך כך. ראו והשוו: ת"צ 4126-05-10 (מחוזי מרכז) **אלמסי נ' בנק לאומי לישראל בע"מ** (נבו, 28.5.2015) בפסקה 45 לפסק דינה של כב' השופטת א' שטמר; בש"א 12607/07 **שכטר נ' כרמל איגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ**, פ"ס 6-7 (נבו, 15.7.2007); ת"צ (מחוזי מרכז) 11284-11-09 **כהן נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ** (נבו, 25.7.2011); וכיו"ב.

27. נוסף, כי להסדר הפשרה מצורף תצהיר סמנכ"ל הכספים במשיבות בדבר סכומי גביית העמלות מחברי הקבוצות, מהם, כאמור, נגזרים סכומי ההשבה לחברי הקבוצות (נספח ג' לו); כי ההסדר מגדיר במפורש כיצד תתבצע ההשבה לחברי הקבוצות, ואף קובע כי לאחר ביצוע ההשבה יוגש

שלבי ביצוע הסדר הפשרה, ובו בין היתר פירוט הסכומים ששולמו לחברי הקבוצות. גם מטעמים אלו אין צורך במינוי בודק.

28. לאור האמור לעיל, סבורים הצדדים כי בנסיבות המקרה דנא לא רק שאין כל צורך במינוי בודק, אלא שמינוי כאמור עלול לעכב את ביצוע הסדר הפשרה ולהכביר הוצאות נוספות ומיותרות, בלא שצפויה כתוצאה מכך תועלת של ממש. מינויו של בודק מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר הן של זמן והן של כסף – באופן שלא בכל מקרה התועלת הצומחת מן המינוי עולה על העלות שלו.

29. אשר על-כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולהורות כי בנסיבות העניין לא נדרשת חוות דעתו של בודק לאישור הסדר הפשרה.

30. במקרה של סתירה בין האמור לעיל לבין הוראות ההסדר, יגברו הוראות ההסדר.

ג. סוף דבר

31. תצהיר המבקש; מנכ"ל המשיבות; ובאי-כוח הצדדים מצורפים יחד **כנספח 3** לבקשה זו בהתאם להוראות סעיף 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות וסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות (בהתאמה).

32. מכל הטעמים שהובאו לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש ברישא של בקשה זו, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.

33. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


יואב הירש, עו"ד
ב"כ המשיבות


אסף שילה, עו"ד
ב"כ המבקש

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה ת.צ. 75327-10-18 שפון נ' פמה אשראי לרכב בע"מ ואח'

מובא בזה לידיעת הציבור, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כי ביום 9.3.2021 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב ("בית-המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה") בת.צ. 75327-10-18 שפון נ' פמה אשראי לרכב בע"מ ואח' ("התובענה").

א. כללי

1. התובענה הוגשה על ידי המבקש, מר נחום שפון ("המבקש") נגד פמה אשראי לרכב בע"מ; פמה מימון (1992) בע"מ; פמה סוכנויות בע"מ; פמה ליסינג בע"מ ו-פמה קרדיט בע"מ ("המשיבות").
2. עניינה של התובענה, בתמצית, בטענות המבקש באשר לאופן הצגת ו/או גילוי תוספות מסוימות, כהגדרתן בחוק אשראי הוגן, התשנ"ג-1993 (בנוסחו של החוק קודם לכניסתו לתוקף של תיקון מספר 5 לו) בחוזי ההלוואה של המשיבות ובאשר לאופן חישוב שיעור העלות הממשית של האשראי, כהגדרתו באותו החוק.
3. הצדדים ניהלו מו"מ ביניהם והגיעו להסדר פשרה, ולהלן עיקריו.

ב. הגדרת הקבוצות

4. הקבוצה הראשונה תכלול לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות בין הימים 2.11.2011 ל-20.12.2015 ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מאגרת הארכת משכון וכן עמלות ודאיות של דמי טיפול ברישום פוליסת ביטוח שנתיים ודמי טיפול בשיחרור שעבוד, למעט לווים אשר נטלו הלוואות כאמור מחברת פמה קרדיט בע"מ, אשר בעניינם מתנהלת תביעה ייצוגית נפרדת, במסגרת ת"צ 29127-12-16 בן משה נ' פמה קרדיט בע"מ (להלן: "קבוצת העמלות הוודאיות").
5. הקבוצה השנייה תכלול לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, בין הימים 2.11.2011 ל-20.12.2015, ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מעמלות שינוי בתנאי הלוואה, עמלת פירעון חלקי/מוקדם של ההלוואה ועמלת החלפת רכב/בעלים/זכות ציבורית (להלן: "קבוצת העמלות הלא וודאיות").
6. הקבוצה השלישית תכלול לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, בין הימים 2.11.2011 ל-20.12.2015, ואשר נשאו בתשלומי אחת או יותר מעמלות מכתב התראה בגין היעדר/הסרת פוליסת ביטוח, עמלת טיפול בפיגור בתשלום ועמלת מכתב התראה של עו"ד (להלן: "קבוצת עמלות הסנקציה").
7. הקבוצה הרביעית תכלול לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות, מיום 21.12.2015 ועד למועד הקובע, ולמעט: לווים אשר נטלו הלוואות כאמור מחברת פמה קרדיט בע"מ, אשר בעניינם מתנהלת תביעה ייצוגית נפרדת, במסגרת ת"צ 29127-12-16 בן משה נ' פמה קרדיט בע"מ; לווים (שאינם תאגידים) אשר נטלו הלוואות מפמה ליסינג בע"מ מיום 21.12.2015 ועד ליום 5.6.2016 ומפמה אשראי לרכב בע"מ מיום 21.12.2015 ועד ליום 28.5.2017, אשר בעניינם ניתן פסד-דינו של ביהמ"ש המחוזי בתל אביב מיום 3.11.2019 בתובענות הייצוגיות במסגרת ת"צ 9029-06-16 לירון כהן נ' פמה ליסינג בע"מ ו-ת"צ 59086-05-17 מינא עוואד נ' פמה אשראי לרכב בע"מ (להלן: "קבוצת הלווים שהתקשרו בהסכמי ההלוואה החדשים").

ג. עיקרי ההסכם

8. "המועד הקובע" - מועד מתן פסק דינו של בית המשפט, המאשר את הסדר הפשרה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק, אלא אם כן ניתנה החלטה המעכבת את ביצועו מחמת ערעור שהוגש או שעתיד להיות מוגש לבית המשפט על פסק הדין, על פי המועדים הקבועים בדין.
9. הפיצוי הכולל לחברי הקבוצות הינו בסך של 11,500,000 ש"ח, לפי הפירוט הבא, וישולם כדלקמן.
10. סכום ההשבה בגין העמלות הוודאיות, בסך של 5,500,000 ש"ח, יושב על ידי המשיבות בערכו הנומינאלי ויחולק באופן יחסי בהתאם לסכומי העמלות אותם שילמו חברי הקבוצה.
11. סכום ההשבה בגין העמלות הלא וודאיות ועמלות הסנקציה, בסך של 5,000,000 ש"ח, יושב על ידי המשיבות בערכו הנומינאלי, ויחולק באופן יחסי בהתאם לסכומי העמלות אותם שילמו חברי הקבוצות.
12. לחברי קבוצות ראשונה עד שלישית שבמועד הגשת הסדר הפשרה הינם לווים פעילים, ישולם הסכום במישרין ובאותו אמצעי תשלום בו משלם הלווה את ההלוואה, ו/או על דרך של הפחתה מהתשלום החודשי של ההלוואה, לשיקול דעתן של המשיבות. התשלום יבוצע בתוך 90 ימים מהמועד הקובע.
13. לחברי קבוצות ראשונה עד שלישית שבמועד הגשת הסדר הפשרה אינם לווים פעילים ישולם הסכום באופן הבא:
14. בתוך 90 ימים מהמועד הקובע, תישלח לחברי הקבוצה הודעת SMS למספר הטלפון הרשום בספרי המשיבות, שנוסחה כדלהלן: "שלום רב, לידיעתך, במסגרת הסדר פשרה שאושר בתובענה ייצוגית

בת"צ (מחוזי תל-אביב-יפו) 75327-10-18 שפון נגד פמה אשראי לרכב בע"מ ואח' הינד זכאי לקבלת תשלום, אשר יועבר אליך לחשבון הבנק הרשום בספרי פמה. ככל וברצונך לעדכן את פרטי החשבון, עליך להשיב בתוך 7 ימי עסקים להודעה זו בהודעה חוזרת, בה יש לציין את שם הבנק, מספר הסניף ומספר חשבון הבנק, אליו תבוצע ההעברה, בכפוף להיותך המוטב בחשבון או ליצור קשר עם מוקד השירות בטלפון שמספרו _____."

15. כעבור 30 ימים ממועד שליחת הודעת SMS ראשונה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצה לחשבונות הבנק הרשומים בספריהן או לחשבונות הבנק העדכניים, כפי שיתקבלו מחברי הקבוצה, ובלבד שחבר הקבוצה הינו מוטב בחשבון הבנק העדכני, לפי ההקשר.
16. לחברי קבוצה שסכום הפשרה לא ייקלט בחשבונות הרשומים אצל המשיבות, ישלחו המשיבות בתוך 20 ימים נוספים, הודעת SMS שנייה, במסגרתה יודיעו המשיבות לחברי הקבוצה, בשנית, על זכאותם לקבלת סכום הפשרה. בהודעה חברי הקבוצה יתבקשו לעדכן את חשבון הבנק אליו תבוצע ההעברה (בכפוף להיותם מוטבים בו) או ליצור קשר טלפוני עם מוקד שירות הלקוחות של פמה.
17. כעבור 20 ימים ממועד שליחת הודעת SMS השנייה, המשיבות יבצעו העברה בנקאית של סכומי ההשבה היחסיים לחברי הקבוצה לחשבונות הבנק כפי שיתקבלו מחברי הקבוצה, ובכפוף לכך שהמוטב בחשבון הינו חבר הקבוצה; ולעניין חברי קבוצה שלא ימסרו פרטי חשבון בנק מעודכנים, יבצעו המשיבות ניסיון נוסף להעביר לידיהם את סכומי ההשבה היחסיים בהעברה בנקאית לחשבונות הבנק, כפי שרשומים בספרי המשיבות.
18. מבלי לגרוע מההסכמות שלעיל, כל חבר קבוצה יהיה רשאי לפנות למוקד שירות הלקוחות הטלפוני של המשיבות בבקשה לקבלת סכום ההשבה, שלו הוא זכאי לפי ההסכם, וזאת לא יאוחר מ-140 ימים מהמועד הקובע.
19. סכומי השבה שלא נפרעו באמצעות העברה בנקאית בהתאם למנגנון המפורט לעיל בתוך 160 ימים מהמועד הקובע - ישולמו בידי המשיבות לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, כמשמעותה בהוראות סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") בתוך 180 ימים מהמועד הקובע.
20. ביחס ללווים אשר בגינם נרשמו חובות אבודים ו/או לוויים בגינם התהוו חובות שהגיע מועד פירעונם וטרם שולמו (נכון למועד הקובע) - סכומי הפיצוי, בהתאם לתנאי ההסדר, ישולמו על דרך של קיזוז מגובה החוב.
21. סכום הפיצוי לקבוצת התובעים הרביעית להסדרת המחלוקת והטענות באשר לעלות הממשית של האשראי ואופן חישובה, בסך של 1,000,000 ₪, ישולם לקרן על ידי המשיבות בתוך 75 ימים מהמועד הקובע.
22. שיעור הגמול המומלץ הינו 4.8% מסכום הפיצוי לקבוצות בתוספת מע"מ כחוק, ושיעור שכר הטרחה לב"כ המייצג המומלץ הינו 15% מסכום הפיצוי לקבוצות בתוספת מע"מ כחוק.
23. בתוך 14 ימים מהמועד הקובע, יפרסמו המשיבות הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בשני עיתונים יומיים. בנוסף הודעה על אישור הסדר הפשרה תפורסם באתר האינטרנט של המשיבות תוך 10 ימים.

ד. הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר

24. התנגדויות להסדר הפשרה ובקשות לצאת מן הקבוצה ניתן להגיש בכתב באמצעות מזכירות בית-המשפט (לת"צ 75327-10-18), עם העתק לבאי כוח הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו.
25. פסק הדין הנותן תוקף להסכם פשרה זה יהווה מעשה בית דין לגבי כל אחד מחברי הקבוצות המאושרות, ויראו את כל חברי הקבוצות המאושרות כמוותרים על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות ו/או סעד בכל הקשור לענייני התביעה, לרבות כלפי המשיבות ו/או כל מי הקשור אליהן ו/או מי מטעמן, ולא תעמוד לחברי הקבוצות המאושרות זכות, מכל מין וסוג שהוא, לרבות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני התביעה.

ה. שונות

26. הסדר הפשרה עומד לעיון וניתן לקבל עותק ממנו באתר האינטרנט של המשיבות, שכתובתו: Pama.co.il, וכן ניתן לקבל עותק מהסדר הפשרה בפניה למשרדו של ב"כ המבקש (במייל: assaf@assaf-shiloh.co.il). הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.
27. מודעה זו אושרה על-ידי בית-המשפט והיא מפורסמת בהתאם להחלטתו.

תצהיר

אני הח"מ, מר יוגב חדד, נושא ת.ז. 0402030405, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר רק את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה כתצהיר נלווה לבקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת התובענה, המתנהלת בגדרי ת.צ. 75327-10-18, ואשר הוגשה על ידי המבקש, מר נחום שפון, לבית המשפט המחוזי בתל אביב כנגד המשיבות: פמה אשראי לרכב בע"מ; פמה מימון (1992) בע"מ; פמה סוכנויות בע"מ; פמה ליסינג בע"מ ו-פמה קרדיט בע"מ (הסדר הפשרה); "התובענה" ו-"המשיבות" בהתאמה).
2. הנני משמש כסמנכ"ל כספים במשיבות ורואה-חשבון בהשכלתי.
3. הסכומים שנגבו על ידי המשיבות מחברי קבוצות ראשונה, שנייה ושלישית, כהגדרתם בהסדר הפשרה, בגין העמלות נשוא הסדר הפשרה בתקופה שבין יום 2.11.2011 לבין יום 21.12.2015 (בערכם הנומינלי) הם כדלקמן:

3.1 סכומי העמלות שנגבו מחברי הקבוצה הראשונה:

- 3.1.1 סך של 2,308,000 ₪ בגין אגרת הארכת משכון.
- 3.1.2 סך של 3,817,000 ₪ בגין דמי טיפול ברישום פוליסת ביטוח שנתיים.
- 3.1.3 סך של 4,616,000 ₪ בגין דמי טיפול בשחרור שעבוד.

3.2 סכומי העמלות שנגבו מחברי הקבוצה השנייה:

- 3.2.1 סך של 194,000 ₪ בגין שינוי בתנאי הלוואה.
- 3.2.2 סך של 437,000 ₪ בגין פירעון חלקי/מוקדם של ההלוואה.
- 3.2.3 סך של 523,000 ₪ בגין החלפת רכב/בעלים/זכות ציבורית.

3.3 סכומי העמלות שנגבו מחברי הקבוצה השלישית:

- 3.3.1 סך של 7,306,000 ₪ בגין מכתב התראה בגין היעדר/הסרת פוליסת ביטוח.
- 3.3.2 סך של 9,420,000 ₪ בגין טיפול בפיגור בתשלום.
- 3.3.3 סך של 2,249,000 ₪ בגין מכתב התראה של עו"ד.

4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



יוגב חדד

אישור עורך הדין

אני החתומה מטה, טל שבו עו"ד, מאשרת כי ביום 7-3-2021 הופיע בפניי מר יוגב חדד, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות התצהיר דלעיל וחתם עליו בפניי.

טל שבו, עו"ד
מ.ה. 54825

טל שבו, עו"ד